

El sentimiento de pertenencia a la comunidad y sus relaciones con la participación comunitaria.

José M^a GRANDE GASCÓN

Javier PONS DIEZ

Marta GIL LACRUZ

Miguel MARÍN JIMÉNEZ

Associació per al Desenvolupament Comunitari (ADECÒM).

Apartado 12.274. 46080 Valencia.

INTRODUCCION

Uno de los conceptos clave dentro del ámbito de la Psicología Comunitaria es el sentimiento de pertenencia (Sarason, 1974; Gracia, Herrero y Musitu, 1995). La importancia del sentimiento comunitario, el espíritu de solidaridad, la integración, la satisfacción de demandas emocionales mediante la interacción con otros sujetos, se hace cada vez más presente dentro de la sociedad actual.

Al intentar conceptualizar una comunidad observamos unos puntos en común en las distintas definiciones: un espacio común compartido, una serie de relaciones interpersonales y una interacción social. Por lo tanto, para que exista una comunidad, es necesario que sus miembros posean un sentimiento de conciencia compartida, una forma de vida con referencias comunes, un grupo de personas con las cuales interactúa y que, por estas relaciones, proporciona una sensación de estimación y acogida. La pertenencia a un tejido social interactivo supone la obtención de apoyo social y la disposición de una serie de recursos con los cuales

minimizar los efectos de situaciones estresantes que surjan a lo largo de la vida. Por todo lo anterior, la comunidad no se entiende únicamente como un lugar, sino como un proceso interactivo (Dunham, 1986; Musitu, 1993).

En la presente investigación, hemos utilizado el barrio como unidad de análisis, al considerar que es el marco natural donde se desenvuelve el sujeto y en el que se desarrolla la vida comunal, con un intercambio continuo de estímulos con el medio ambiente y el resto de individuos y grupos. Estos procesos de interrelación serán fuente del sentimiento de identidad social del sujeto (Sánchez, 1991; Musitu, 1993).

Para conceptualizar el barrio como unidad de estudio y poder así operativizar las variables componentes del mismo, nos hemos encontrado con la dificultad de que, al revisar la literatura sobre este concepto, era necesario explicitarlo más pues se prestaba a la confusión al tener distintas definiciones según autores. Por lo tanto intentaremos conceptualizar el término barrio en los tres niveles que hemos considerado pertinentes:

-Barrio como una mera unidad administrativa, definido con criterios estadístico descriptivos.

-Barrio como vecindario, en el cual comienzan a establecerse unas interacciones entre sus miembros, con lo que se va creando una cierta estruc-

tura social en el mismo (Gracia y Musitu, 1991; Gracia, Herrero y Musitu, 1995); desde esta perspectiva, el barrio es algo más que un mero agregado de población situado en un espacio geográfico dado.

-Barrio como comunidad, en el cual ya hay una percepción por parte de sus miembros de compartir una historia común, tener conciencia de unidad y actuar como un todo ante los distintos problemas que vayan surgiendo en el desarrollo comunal.

La naturaleza del barrio aporta unas expectativas al individuo acerca de que los sujetos que le rodean actúan, piensan y sienten como él mismo, al menos en cuanto a las actitudes que se desarrollan dentro del vecindario (Mann, 1978). Todo esto produce en el individuo una identificación con su grupo de referencia, en el cual se desarrolla el proceso de madurez personal y la satisfacción de sus necesidades (Chavis y Newbrough, 1986).

La otra variable que tomaremos en cuenta en este trabajo es el de participación comunitaria. Este constructo remite a un protagonismo de los individuos en las distintas actividades desarrolladas por la comunidad. Esta participación es un proceso dinámico y complejo (Marchioni, 1989) siendo un factor fundamental para que se produzca el cambio social y transforme pues, una acción social en una acción plenamente

te comunitaria (Martín, 1988). Pese a que la participación no genere necesariamente mayor satisfacción, sí tiene aspectos positivos tanto en el sentimiento de un mayor crecimiento personal, como sobre la vida familiar y comunitaria, así como por el desarrollo en el sujeto de una percepción de *empowerment* y una sensación de utilidad al cumplir un rol dentro del sistema social, además de los que desempeña normalmente en su vida (Crouter, 1984).

La participación de los ciudadanos es complementaria a la acción institucional, pudiendo influir en los planteamientos y decisiones que toman las instituciones en la vida cotidiana de los ciudadanos, o al menos, crear unos cauces apropiados de información y expresión sobre los problemas que afectan a los sujetos. Esta participación se produce usualmente a través de organizaciones sociales con objetivos concretos, métodos de actuación definidos y distintos ámbitos de actuación (ciudad, barrio, vecinal, grupal, ...).

En el caso del presente estudio, las asociaciones consideradas como internas tienen un ámbito exclusivamente de barrio, mientras que las asociaciones externas tienen un espacio de desarrollo más amplio (centro histórico de la ciudad de Valencia). Hemos operacionalizado la participación comunitaria como el uso que hacen los individuos de las distintas asociaciones y la frecuencia en la que intervienen en las actividades asociativas.

Una vez definidos los dos constructos que nos interesan en nuestra investigación, intentamos conocer las relaciones existentes entre ambos. A este respecto, partimos de que el sentimiento de pertenencia a la comunidad actúa como un catalizador para la participación en las diversas modalidades de transformación comunitaria del desarrollo urbano, al influir en componentes psicosociales básicos de la participación: percepción del entorno, relaciones sociales de la persona, percepción del control y *empowerment* dentro de la pro-

pia comunidad (Chavis y Wandersman, 1990).

El objetivo de la presente investigación será doble: por una parte, se pretende establecer un análisis del constructo sentimiento de pertenencia a través de la determinación de las posibles relaciones significativas existentes entre los cuatro factores derivados del instrumento utilizado para medir dicho constructo y las variables estructurales utilizadas (sexo, edad, tiempo de residencia en el barrio y zona de residencia). Por otro lado, se intentará conocer las relaciones existentes entre las dos principales variables de esta investigación: el sentimiento de pertenencia, tomado en su estructura multidimensional, y la participación comunitaria.

I.- MÉTODO

I.1.- UNIVERSO Y MUESTRA

El universo de la presente investigación está configurado por los vecinos del Barri de Sant Bult. Este barrio está situado en el centro histórico de la ciudad de València, dentro del distrito municipal de La Xerea. Según el último censo municipal, su población se eleva a 1084 personas. La estructura sociourbanística del barrio presenta las características propias de las zonas antiguas de la ciudad de València: elevados porcentajes de población mayor, gran número de viviendas deshabitadas, edificios con urgente necesidad de rehabilitación, ausencia de servicios y bajo nivel de participación comunitaria, a pesar de la existencia de diversas asociaciones dentro del barrio.

Han sido seleccionados para componer la muestra, un total de 178 sujetos de ambos sexos y mayores de 14 años. En la distribución por sexos se observa que el 46.62% de la muestra corresponde a varones y el 53.37% a mujeres. Por edades la distribución

es la siguiente: entre 15 y 25 años aparece el 28.65% de la muestra, entre 26 y 49 años, el 41.17%, entre 50 y 64 años, el 20.78% y finalmente, el 8.98% de la muestra tenía más de 64 años. Respecto a la distribución en función del tiempo de residencia en el barrio, el 7.86% de la muestra era residente menos de 2 años, igualmente un 7.86% lo era entre 2 y 4 años, el 11.79% residía en el barrio entre 5 y 9 años, también un 11.79% de los sujetos vivía entre 10 y 14 años en el barrio, el 16.29% residía entre 15 y 19 años y el 44.38% vivía desde hace 20 o más años en el barrio. Finalmente y en lo que respecta a la distribución por zonas de residencia, el 40.01% de la muestra residía en calles de la zona interior del barrio, mientras que el 58.98% lo hacía en los más recientes asentamientos de las calles de la zona exterior.

I.2.- INSTRUMENTO

Para obtener los datos de esta investigación, se elaboró un cuestionario (PSC-92) que fue administrado a la muestra mediante entrevistas individuales, y del cual se utilizaron las siguientes escalas, referidas a las distintas variables utilizadas:

- Escala de variables estructurales: sexo, edad, tiempo de residencia en el barrio y calle de residencia.
- Escala de participación en las asociaciones formales existentes en el barrio: escala de 6 ítems (uno por cada asociación existente: Asociación de Vecinos, Falla, Hogar/Casino, Clavarios, Parroquia y Amas de Casa) con cinco posibilidades de respuesta en el apartado de «uso de la asociación» (desde simple espectador a miembro de la directiva), y otras cinco en el apartado de «frecuencia de la participación» (desde nunca a diariamente).
- Escala de frecuencia de participación en las asociaciones y servicios no exclusivos del barrio (servicios sociales, asociaciones de padres, consejos escolares, etc.): escala de 10 ítems con cinco posibilidades de respuesta (desde nunca a diariamente).

- Escala de Sentimiento de Pertenencia: escala de 21 ítems referidos a las distintas percepciones respecto a la propia comunidad, con una escala de respuesta de cuatro niveles (de totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo). Con la finalidad de determinar la estructura multidimensional del constructo Sentimiento de Pertenencia se realizó un análisis factorial de componentes principales con rotación Varimax, extrayéndose cuatro factores explicativos del 49.907% de la varianza total. Exponemos el contenido de estos factores:

Factor 1: Vecindario. Los ítems de este factor hacen referencia a percepciones respecto a los vecinos, a las relaciones que se establecen con ellos y a la necesidad de interdependencia mutua. Una puntuación alta estaría relacionada con una percepción positiva de estas relaciones.

Factor 2: Necesidad de Cambio. Los ítems de este factor aluden a la percepción de necesidad de mejoras generales en el barrio, especialmente desde el punto de vista de infraestructuras urbanísticas y de servicios.

Factor 3: Identificación. En función del enunciado de los ítems que lo componen, puede decirse que una puntuación alta en este factor implicaría un elevado sentimiento de identificación de la persona con el barrio.

Factor 4: Satisfacción. Los ítems de este factor se refieren a las manifestaciones de satisfacción por el hecho de vivir en el barrio.

2.- RESULTADOS

2.1.- ANÁLISIS ESTRUCTURAL DEL SENTIMIENTO DE PERTENENCIA

2.1.1.- Diferencias en función del sexo

La Tabla 1 muestra los resultados de la prueba T realizada para conocer las diferencias significativas en sentimiento de pertenencia en función del sexo.

Tabla 1. - Resultados del análisis en función del sexo

Variable	T	P	VARONES	MUJERES
VECINDARIO	0.719	0.473	22.265	22.853
NECESIDAD DE CAMBIO	1.915	0.057	9.145	9.979
IDENTIFICACIÓN	0.360	0.719	17.277	17.032
SATISFACCIÓN	1.478	0.141	9.590	10.116

Como puede apreciarse en la Tabla 1 no existen diferencias significativas en ninguno de los cuatro factores para una $p < .05$.

2.1.2.- Diferencias en función de la edad

Respecto a la variable **edad**, la Tabla 2 muestra los resultados del análisis de varianza realizado para detectar posibles diferencias significativas en los cuatro factores de sentimiento de pertenencia.

Tabla 2. - Resultados del ANOVA en función de la edad

Variable	SC	GL	MC	F	P
VECINDARIO	354.176	3	118.059	4.221	0.007
NECESIDAD DE CAMBIO	59.592	3	19.864	2.381	0.071
IDENTIFICACIÓN	351.912	3	117.304	6.218	0.000
SATISFACCIÓN	60.735	3	20.245	3.758	0.012

Puede observarse en la Tabla 2 que aparecen diferencias significativas en tres de los cuatro factores: **Vecindario** ($p = .007$), **Identificación** ($p < .001$) y **Satisfacción** ($p = .012$).

La Tabla 3 muestra las medias en la puntuación de estos tres factores en los cuatro niveles de edad tomados en la investigación.

Tabla 3. - Diferencias entre las medias de las categorías

Variable	15-25	26-49	50-64	>64	alfa=.05
VECINDARIO	21.480	21.770	24.816	24.438	
IDENTIFICACIÓN	15.720	16.608	19.243	19.118	
SATISFACCIÓN	9.220	9.703	10.711	10.688	

Aplicados los rangos críticos (R.C.) entre pares de medias, las diferencias significativas resultaron encontrarse entre los siguientes niveles de la variable independiente:

Factor Vecindario: R.C.=2.881. Se observan diferencias entre los dos grupos de edad más avanzada, respecto a cada uno de los dos grupos de edades más jóvenes.

Factor Identificación: R.C.=2.366. Se observan diferencias entre los dos grupos de edad más avanzada, respecto a cada uno de los dos grupos de edades más jóvenes.

Factor Satisfacción: R.C.=1.264. Se observan diferencias entre los dos grupos de edad más avanzada, respecto al grupo más joven.

En los tres factores los vecinos de más edad obtienen puntuaciones más elevadas que los más jóvenes.

2.1.3.- Diferencias en función del tiempo de residencia en el barrio

Se exponen a continuación en la Tabla 4 los resultados del análisis de varianza

en función de la variable tiempo de residencia en el barrio.

Tabla 4. - Resultados del ANOVA en función del tiempo de residencia

Variable	SC	GL	MC	F	P
VECINDARIO	231.334	5	46.267	1.595	0.164
NECESIDAD DE CAMBIO	60.311	5	12.062	1.430	0.216
IDENTIFICACIÓN	433.175	5	86.635	4.655	0.001
SATISFACCIÓN	26.096	5	5.219	0.924	0.467

Se observa en la Tabla 4 que únicamente aparecen diferencias en el factor Identificación ($p=0.001$), en función del tiempo de residencia en el barrio.

En la Tabla 5 aparecen las medias en este factor en cada uno de los cuatro niveles de la variable independiente.

Tabla 5. - Diferencias entre las medias de las categorías

Variable	<2	2-4	5-9	10-14	15-19	+20	alfa=.05
IDENTIFICACIÓN	15.500	13.786	15.762	16.381	16.966	18.671	

Aplicados los rangos críticos (R.C.) entre pares de medias, las diferencias significativas resultaron encontrarse entre los siguientes grupos:

Factor Identificación: R.C.=3.192. Se observan diferencias entre el grupo de más de 20 años de residencia y el grupo de entre 2 y 4 años de residencia, de tal forma que el grupo de sujetos que lleva viviendo más tiempo en el barrio puntúa significativamente más alto en el factor Identificación que el grupo que reside entre 2 y 4 años.

2.1.4.- Diferencias en función de la zona de residencia

La Tabla 6 muestra los resultados de la prueba T realizada para detectar las posibles diferencias significativas existentes en función de la zona de residencia. Esta variable ha sido dividida en dos niveles: calles del interior del barrio y calles de la zona exterior del barrio.

Tabla 6. - Resultados del análisis en función de la zona

Variable	T	P	INTERIOR	EXTERIOR
VECINDARIO	2.825	0.005	23.932	21.638
NECESIDAD DE CAMBIO	2.989	0.003	8.822	10.124
IDENTIFICACIÓN	3.627	0.000	18.575	16.152
SATISFACCIÓN	0.668	0.505	10.014	9.771

Se encuentran diferencias significativas en tres de los cuatro factores: Vecindario ($p=0.005$), Necesidad de Cambio ($p=0.003$) e Identificación ($p<0.001$), de forma tal que los vecinos de las calles de la zona interior del barrio puntúan significativamente más alto en Vecindario y Satisfacción y más bajo en Necesidad de Cambio, respecto a los que viven en los nuevos asentamientos de las calles exteriores.

2.2.- RELACIONES ENTRE SENTIMIENTO DE PERTENENCIA Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

Tabla 7. - Resultados del análisis en función de la participación en las asociaciones

Variable	T	P	BAJA	ALTA
VECINDARIO	3.675	0.000	21.165	24.057
NECESIDAD DE CAMBIO	1.302	0.195	9.868	9.299
IDENTIFICACIÓN	3.600	0.000	15.989	18.356
SATISFACCIÓN	0.899	0.370	9.714	10.034

Presentamos en primer lugar la tabla que muestra el análisis efectuado con la finalidad de detectar la existencia de diferencias significativas en las puntuaciones de los cuatro factores de sentimiento de pertenencia en función de la mayor o menor participación en las asociaciones formales existentes en el barrio. La Tabla 7 expone los resultados de la prueba T.

(Ver Tabla 7).

Como se puede observar en la Tabla 7, existen fuertes diferencias en dos factores: Vecindario ($p<0.001$) e Identificación ($p<0.001$). De este modo, los vecinos que manifiestan una más alta participación en las asociaciones formales del barrio, muestran a su vez una puntuación más alta en los factores Vecindario e Identificación.

Respecto a la variable Participación en los servicios y asociaciones no exclusivos del barrio, en la Tabla 8 se exponen los resultados de la prueba T, realizada con la finalidad de establecer relaciones estadísticas con los cuatro factores del constructo «sentimiento de Pertenencia».

Tabla 8. - Resultados del análisis en función de la participación en las asociaciones

Variable	T	P	BAJA	ALTA
VECINDARIO	0.282	0.778	22.477	22.698
NECESIDAD DE CAMBIO	0.755	0.451	9.750	9.419
IDENTIFICACIÓN	0.411	0.682	17.011	17.291
SATISFACCIÓN	1.514	0.132	10.130	9.593

Puede constatarse que para una $p<0.05$ no se detectan relaciones significativas entre los factores de sentimiento de pertenencia y los niveles de participación en asociaciones y servicios externos.

CONCLUSIONES

En primer lugar, cabe mencionar que partimos de la existencia de una estructura multidimensional del constructo Sentimiento de Pertenencia. Fueron extraídos cuatro factores, explicativos del 49.907% de la varianza total. Estos factores son los siguientes:

Factor 1: **Vecindario**. Percepciones respecto a los vecinos, las relaciones que se establecen con ellos y la necesidad de interdependencia mutua.

Factor 2: **Necesidad de Cambio**. Percepción de necesidad de mejoras generales para el barrio.

Factor 3: **Identificación**. Sentimientos de identificación entre la persona y el barrio.

Factor 4: **Satisfacción**. Manifestaciones objetivas de satisfacción ante el hecho objetivo de vivir en el barrio.

A partir de aquí, nos referiremos a las relaciones obtenidas entre estos factores y las otras variables utilizadas en nuestra investigación.

En relación al análisis estructural realizado con el constructo multidimensional sentimiento de pertenencia, los datos apuntan que el factor **Identificación** aparece relacionado con tres de las cuatro variables estructurales estudiadas. Así se observa que las puntuaciones más altas en este factor aparecen en los grupos de edad más elevada, respecto a los de edades menores de 50 años, en los sujetos que llevan viviendo más de 20 años en el barrio, respecto a las personas que llevan menos de cinco años en él, y en los vecinos de las calles del interior del barrio, respecto de aquellos que habitan en la zona periférica.

Hay, por otra parte un factor que se encuentra significativamente relacionado con dos de las variables estructurales. Se trata del factor **Vecindario** que está relacionado con las variables edad y calle, de forma tal que los sujetos mayores de 50 años y los residentes en calles de la zona interior del barrio, puntúan de forma más elevada en este factor que aquellos que se encuentran en grupos de edad inferior a los 50 años y que residen en la zona periférica.

Finalmente, dos factores aparecen relacionados con una variable distinta cada uno de ellos. Así, las personas incluidas en los estratos de edad que oscilan entre los 50 y 64 años y más de 64 años, obtienen más elevadas puntuaciones en **Satisfacción** que los sujetos del grupo de edad más joven (entre 15 y 24 años). Por su parte, los vecinos de la zona periférica perciben una

mayor **Necesidad de Cambio** y mejoras en el barrio que aquellos que habitan la zona interior de éste.

Podemos concluir como dato especialmente relevante que son las personas más mayores y las que viven en la zona interior del barrio las que experimentan un mayor sentimiento de pertenencia en el Barri de sant Bult. Resulta también interesante constatar como es en los nuevos asentamientos de la zona exterior del barrio donde aparece una mayor percepción de necesidad de mejoras globales. La variable sexo no ha mostrado ninguna relación significativa.

Nos referiremos a las relaciones encontradas entre las variables **Sentimiento de Pertenencia y Participación**, esta última referida no sólo a las asociaciones del barrio, sino también al uso y participación en asociaciones y servicios no propios del barrio, tales como servicios sociales, asociaciones de padres, otras asociaciones del centro histórico, etc.

A este respecto, se observa que efectivamente, existe una fuerte relación, aunque ésta sea referida únicamente a dos factores: Los sujetos con alta participación en las asociaciones del barrio puntúan significativamente más alto en los factores **Vecindario e Identificación**, que los vecinos que observan una baja participación. Este dato vendría a confirmar la importancia de mantener un alto sentimiento de identificación con el barrio y sus habitantes a la hora de participar activamente en la propia comunidad puesto que son aquellos vecinos más participativos en las diferentes asociaciones existentes en el barrio, quienes experimentan mayores sentimientos de identificación con su comunidad y una percepción más positiva de las relaciones con sus vecinos.

Aunque no resultan estadísticamente significativos, cabe mencionar que los análisis detectan una media de puntuaciones más elevada en el factor **satisfacción** entre aquellos vecinos con alta participación, y una media más alta en el factor **necesidad de cambio** en el grupo de vecinos con participación más escasa, datos estos que, vistas las anteriores relaciones significativas, se hallan dentro de lo predecible.

No se encuentran diferencias significativas en sentimiento de pertenencia en función de los niveles de participación en asociaciones o servicios no propios o exclusivos del Barri de Sant Bult, lo que vendría a indicar que la participación o el uso de servicios sociales municipales, consejos escolares, asociaciones de padres y otras instituciones de carácter generalmente público, no se encuentra relacionado -al menos en la comunidad estudiada- con el sentimiento de pertenencia.

Como conclusión general podemos apuntar que los vecinos del Barri de Sant Bult que son más participativos en las asociaciones de su comunidad, experimentan un alto sentimiento de identificación con su comunidad y vecinos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CHAVIS, D.M. Y NEWBROUGH, J.R. (1986). The meaning of community in community Psychology. *Journal of Community Psychology*, 14, 335-340.
- CHAVIS, D.M. Y WANDERSMAN, M. (1990). Sense of community in the urban environment: a catalyst for participation and community development. *American Journal of Community*, 18, 55-81.
- CROUTER, D. (1984). Participative work as an influence on human development. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 5, 71-90.
- DUNHAM, H.W. (1986). The community today: Place or process. *Journal of Community Psychology*, 14 (4), 399-404.
- GRACIA, E. Y MUSITU, G. (1992). Apoyo social: Un análisis empírico en poblaciones de alto riesgo. Valencia: Conselleria de Treball i Afers Socials.
- GRACIA, E., HERRERO, J. Y MUSITU, G. (1995). Apoyo Social. Barcelona, PPU.
- HERRERO, J. (1995). Apoyo social, salud y bienestar. Tesis Doctoral Dirigida por G. Musitu y E. Gracia. Facultad de Psicología. Universitat de Valencia.
- MANN, P.A. (1978). Community psychology: concepts and application. Nueva York: Free Press.
- MARCHIONI, M. (1989). Planificación social y organización de la comunidad. Madrid: Poputar.
- MARTÍN, A. (1988). Participación comunitaria. Paraprofesionales. Animación sociocultural. En: A. Martín, F. Chacón y M. Martínez (Eds.), *Psicología Comunitaria*. Madrid: Visor. pp. 227-252.
- MUSITU, G. Y ALLAT, P. (1994). *Psicosociología de la familia*. Valencia, Albatros.
- MUSITU, G. (1993). Dimensiones de la comunidad. En *Obra Social y Cultural de Bancaixa: Intervención colectiva en Servicios Sociales*. Valencia, Bancaixa. 135-154.
- SÁNCHEZ, A. (1991). *Psicología Comunitaria: Bases conceptuales y métodos de intervención*. Barcelona: PPU.
- SARASON, S.B. (1974). The psychological sense of community. *Perspectives for a community psychology*. San Francisco: Jossey-Bass.