

A **NALISIS CORRELACIONAL ENTRE VARIABLES DE PERSONALIDAD Y LA INDECISION VOCACIONAL COMPLEJA**

Blanca María GOMEZ ARBEO

Dra en Psicología

S.P.E. V-4 Torrent Valencia

RESUMEN

En este trabajo se presentan las relaciones existentes entre las variables de personalidad medidas con el Cuestionario 16 PF de Cattell y la Indecisión Vocacional Compleja (I.V.C.). Se ha trabajado con 2.020 estudiantes de Secundaria que voluntariamente han seguido el Sistema de Asesoramiento Vocacional (S.A.V.) de Rivas y Colb. (1988-1990). El estudio de los coeficientes de correlación entre la puntuación en I.V.C. y los factores de la personalidad se expresa por medio de dos Redes Correlacionales.

ABSTRACT

In this paper it is presented the relationships that exist between the variables of personality measured with cattell's Personality Questionnaire 16 PF and the Complex Vocational Indecision (C.V.I.). We have worked with 2.020 Secondary students that have voluntarily followed the Vocational Counselling System of Rivas et al. (1988-1990). The study of the correlation coefficients between the scoring in C.V.I. and the personality factors is expressed by means of two correlational networks.

INTRODUCCION

En un artículo previo dimos cuenta del comportamiento de los rasgos de personalidad que mide el Cuestionario de Personalidad 16 PF de Cattell (1972) en estudiantes de Secundaria distribuidos por Grupos Vocacionales, de acuerdo a sus intereses y preferencias vocacionales. Con la presente investigación se amplía el análisis al estudio de las relaciones encontradas entre las variables de personalidad y la Indecisión Vocacional Compleja (I.V.C.). Entendiendo por I.V.C. el constructor psicológico de la conducta vocacional que expresa la dificultad para tomar decisiones vocacionales.

La correlación o covariación, como sus mismos nombres indican, es la tendencia de dos o más fenómenos a variar concomitantemente bien sea en sentido positivo bien en un sentido negativo. Asimismo, la correlación nos indica el grado de enlace funcional que existe entre caracteres o variables que se producen o actúan simultáneamente. La correlación se

expresa numéricamente mediante los Coeficientes de Correlación. Este parámetro, (el coeficiente de correlación), es una medida de la correlación o relación lineal entre dos variables que existen en una población bivalente (Daniel, 1981).

Respecto a los coeficientes de correlación hay que tener en cuenta: a) Que no forman una escala cuantitativa uniforme. Por consiguiente, no hay la misma proporción entre .20 y .30 que entre .80 y .90. Ni tampoco puede decirse que .80 es el doble de .40.

b) En ningún caso expresan un tanto por ciento de la correlación perfecta.

Una forma sencilla para valorar teóricamente las puntuaciones de correlación entre variables es la siguiente: se eleva al cuadrado la puntuación obtenida, se multiplica por 100 y el resultado se interpreta como el porcentaje de la varianza, compartida por las dos distribuciones. El porcentaje de varianza compartida obtenido es una estimación de la eficacia predictiva de los datos que se

consideran, en el sentido de que el porcentaje de variación compartida nos da cierta base para saber con qué eficacia podemos predecir una variable cuando tenemos información acerca de la otra (Fox, 1981, pág. 259). Por lo tanto, la puntuación tiene que ser significativa para que se pueda tener en cuenta.

Existen tres niveles de significación que suelen utilizarse en la investigación psicopedagógica: 1%, 1% y 5%. Cuando decimos que una correlación es significativa al 1% y 1% queremos expresar que hay más de una probabilidad de cada 1.000 y 100 respectivamente de que la correlación entre las variables medidas en esa población sea nula, o sea, que se produzca por casualidad. Cuando decimos que es significativa al 5% indicamos que sólo hay 5 probabilidades de 100 de que la correlación sea nula.

En los estudios psicopedagógicos, como el que estamos llevando a cabo, hay que tener en cuenta el aumento de variabilidad de los datos o «Atenuación» (Fox, 1981) que se produce debido a las imprecisiones de los instrumentos con que se suele trabajar, como los cuestionarios y tests.

La atenuación es importante en la correlación, ya que reduce el valor del coeficiente de correlación que se obtiene. En la mayoría de los estudios con correlaciones se obtienen

puntuaciones «inferiores» a la magnitud real de la relación considerada. En nuestro estudio, con unas muestras moderadamente elevadas, hemos tomado los niveles de significación del 1% y del 5% para hacer la interpretación.

Otro aspecto a considerar, al tratar de correlaciones, es que la relación entre las variables no implica «Casualidad». Glass y Stanley dicen que: «la correlación entre dos variables no necesariamente implica una relación casual entre ellas. Es posible que la concomitancia (correlación) entre eventos pueda resultar la utilidad para identificar relaciones casuales cuando se adapta a otros enfoques metodológicos, pero es una prueba peligrosa y potencialmente errónea, si se emplea como única prueba de existencia de causación» (Glass y Stanley, 1974, pág. 121).

Incluso suponiendo una relación casual entre ambas variables al correlacionarse, el coeficiente de correlación en sí mismo no nos puede decir nada sobre si X causa Y o si Y causa X. Con frecuencia se encuentran variables ajenas a las consideradas que también pueden influir en la asociación observada.

METODO

SUJETOS

Se ha trabajado con 2.020 sujetos (500 alumnos de Segundo de BUP, 770 alumnos de Tercero de BUP y 750 alumnos de COU), que voluntariamente han

seguido el Sistema de Asesoramiento Vocacional (S.A.V.; Rivas et al. 1988-1990) en Centros públicos y privados de la comunidad Valenciana.

INSTRUMENTOS

Se seleccionaron tres medidas de la Conducta Vocacional y una medida de Personalidad. Las tres medidas de la Conducta Vocacional forman parte de la fase III del S.A.V. y comprenden los siguientes instrumentos:

A) ESTILOS DE DECISION VOCACIONAL (EDV), (Ardit y Rivas, 1988). Este Cuestionario es una adaptación de la escala Decisión-Marking Styles del ACDM (Assessment of Career Decision-Marking) de Harren (1978). A través de 22 ítems mide las estrategias que emplea un sujeto para tomar decisiones y las clasifica en tres grupos bien definidos: Racional, Intuitivo y Dependiente.

B) FACTORES DE LA DECISION VOCACIONAL (FDV), (Ardit y Rivas, 1988). Este Cuestionario procede de la adaptación del Career Factor Checklist de O'Neil (1980). Consta de 34 ítems y los factores que lo integran son: Familiar, Socioeconómico, Académico escolar, Autopercepción I y II y Psicoemocional.

C) MADUREZ PARA LA DECISION VOCACIONAL (MDV), (Ardit y Rivas, 1988). Este Cuestionario parte de la dimensionalidad del constructo «madurez vocacional» y de un conjunto de indicadores de medida como los que conforman el Readiness for Vocational Planning de Gribbons y Lohnes (1986), el Career Maturity Inventory de Crites (1978), el Career Development Inventory de Super y Forrest (1972) y, en especial, el Cognitive Vocational Maturity Test de Wetsbrook y Mastie (1973), unidos a otros indicadores de medida experimentados en nuestro medio (Pla, 1985). El Cuestionario MDV consta de 33 ítems y los factores que lo integran son: Conocimiento

Profesional, Búsqueda de Información, Autoconfianza, Certeza y Eficacia en el Estudio.

Para medir la conducta de Indecisión Vocacional Compleja se aplicó la siguiente fórmula:

$$I.V.C. (Gómez 1991) = [(.48A) + (.16 EE) + (.12 C)] - [(.42 ED) + (.34 PE) + (.02 BI)]$$

Nota: Las variables relacionadas en la fórmula son: (A) Autoconfianza; (EE) Eficacia en el Estudio; (C) Certeza y (BI) Búsqueda de Información de la Prueba M.D.V. (ED) Estilo Dependiente de la Prueba E.D.V. y (PE) Factor Psicoemocional de la prueba F.D.V. Los coeficientes numéricos son las saturaciones factoriales de las variables relacionadas.

La medida de la Personalidad seleccionada para este estudio fue el CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD 16 PF de Cattell (1972). Este Cuestionario se basa en la evaluación de dieciséis dimensiones o factores primarios, funcionalmente independientes y psicológicamente significativos. Además de estos dieciséis factores primarios, el Cuestionario, en la Forma A, evalúa cuatro dimensiones secundarias sin rasgos más amplios obtenidos a partir de los primarios.

PROCEDIMIENTO

Al grupo de estudiantes que voluntariamente solicitaron asesoramiento para la toma de decisiones vocacionales se les ofreció el Sistema de Asesoramiento Vocacional (S.A.V.), y el Cuestionario de Personalidad 16 P-F.

A partir de la descripción y contenido de las dimensiones de la personalidad utilizadas en la investigación de Cattell (1972), se comprueba las relaciones del constructo Indecisión Vocacional Compleja con los factores de la personalidad.

RESULTADOS

Análisis Correlacionales:

Como puede observarse en la

Tabla 1, los coeficientes de correlación entre la puntuación de Indecisión Vocacional Compleja y las variables de personalidad (factores del 16 P-F) son bastante diversos. En la Tabla 2 puede apreciarse que sólo tres de ellos alcanzan significación estadística a nivel de confianza del 1 por 100, y tres más a nivel del 5 por 100. Los restantes son muy pocos significativos.

Tabla 1.— Correlaciones entre la Puntuación de Indecisión Vocacional Compleja y los 16 factores básicos de la personalidad de Cattell.

RASGOS PRIMARIOS DE LA PERSONALIDAD

CURSO	A	B	C	E	F	G	H	I
2º B.U.P.	-.06	-.13	-.32	-.03	-.02	-.10	-.17	.06
3º B.U.P.	-.05	-.09	-.27	-.18	-.01	-.19	-.28	.06
C.O.U.	-.08	-.10	-.34	-.17	-.06	-.17	-.26	.06
TOTAL	-.07	-.09	-.30	-.13	-.04	-.16	-.23	.05

	L	M	N	O	Q _I	Q _{II}	Q _{III}	Q _{IV}
2º B.U.P.	-.02	-.11	-.01	.33	-.08	-.17	-.27	.23
3º B.U.P.	.02	-.10	.01	.32	-.10	-.10	-.23	.29
C.O.U.	.07	-.03	.02	.26	-.04	-.09	-.20	.19
TOTAL	.03	-.05	.01	.27	-.01	-.12	-.22	.22

FACTORES SECUNDARIOS DEL 16 PF

CURSO	Q _I	Q _{II}	Q _{III}	Q _{IV}
2º B.U.P.	.37	-.08	-.10	-.13
3º B.U.P.	.32	-.09	-.10	-.18
C.O.U.	.35	-.11	-.04	-.09
TOTAL	.31	-.11	-.06	-.12

Las variables de personalidad (factores) que tienen correlaciones más altas con la puntuación de Indecisión Vocacional Compleja son las siguientes (Tabla 1):

Tabla 2.— Correlaciones significativas entre la Indecisión Vocacional Compleja y las variables de Personalidad medidas con el 16 PF.

VARIABLES DEL 16 PF

	Q _I	C	O	H	Q _{IV}	Q _{III}
I.V.C.	.31	-.30	.27	-.23	.22	-.22

1) Factor Q1: Ajuste - Ansiedad ($r = .31$)

Este factor, de segundo orden, es el primero en importancia entre las dimensiones secundarias del I6 P-F. Como rasgo de personalidad suelen ser expresión de un desajuste de la estructura de la personalidad y de posibles alteraciones fisiológicas (Cattell, 1972). La persona, que puntúa alto, se presenta llena de ansiedad (en su sentido corriente) y de susceptibilidad. Manifiesta tensión y predisposición a la culpabilidad, debido a que posee un pobre control del autosenntimiento y una estructura del yo muy débil. Por el contrario, la persona con puntuación baja manifiesta una estructura de personalidad ajustada, vive feliz porque encuentra muchos motivos de gratificación, y las tensiones vitales las controla desde un yo fuerte.

La **correlación positiva** del factor **ansiedad** con la puntuación de **Indecisión Vocacional Compleja** ($r = .31$; varianza compartida = 9.61%) parece indicar que la persona que puntúa alto en Indecisión Vocacional Compleja también puntuará alto en ansiedad.

2) Factor C: Fuerza del yo frente a emocionalidad general ($r = -.30$)

Según Cattell (1972), este factor está íntimamente relacionado con el ajuste psicológico, y mantiene una relación negativa con el neuroticismo y la ansiedad. Significa la capacidad o incapacidad de controlar las emociones y los impulsos. La fuerza del yo es una variable crucial en el desarrollo de conductas vocacionales inapropiadas (Crites, 1962).

Su **correlación negativa** con la puntuación de **Indecisión Vocacional Compleja** ($r = -.30$; varianza compartida = 9%) parece indicar que, a mayor Indecisión, menor Fuerza del yo y viceversa. Los sujetos con puntuaciones altas en Indecisión Vocacional Compleja es muy probable que manifiesten rasgos

de insatisfacción, evasión ante las dificultades, inmadurez y preocupación. Pueden ser sujetos ansiosos, excitables impacientes y con gran variedad de síntomas neuróticos.

3) Factor O: Adecuación imperturbable - Tendencia a la culpabilidad ($r = .27$)

Este factor expresa tanto a la persona apacible, segura de sí, flexible y serena (0-), como a la persona aprensiva, preocupada, depresiva, aturdida y confusa (0+). Al igual que el factor C, éste factor está muy relacionado con el ajuste psicológico. Sirve para discriminar a las personas normales de las neuróticas (Karson y O'Dell, 1987).

Su **correlación positiva** con la puntuación de **Indecisión Vocacional Compleja** ($r = .27$; varianza compartida = 7.29%) nos indica que, a mayor nivel de Indecisión más inseguridad y sentimiento de culpa.

4) Factor H o dimensión «trécitia = parmia»: Sensible a la amenaza frente a socialmente atrevido ($r = -.23$)

Según Cattell (1972), Este factor guarda relación con la sensibilidad autónoma frente a la defensa. Es el factor del arrojo, de la espontaneidad y del gusto por los riesgos. Una puntuación alta en este factor indica espontaneidad, resistencia a la amenaza y afectividad. Una puntuación baja (H-) indica timidez, falta de seguridad y sentimientos de inferioridad.

La **correlación negativa** de H con la puntuación de **Indecisión Vocacional Compleja** ($r = -.23$; varianza compartida = 5,29%) es signo, por consiguiente, de una relación con la timidez y la falta de confianza en uno mismo.

5) Factor Q4: Poca tensión érgica - Mucha tensión érgica (Ansiedad flotante) ($r = .22$)

Según Cattell (1965, pág. 273), este factor «parece representar el nivel general y persistente de la frustración instintual dentro de la dotación impulsiva total del individuo». La persona que puntúa bajo suele ser sosegada, relajada, tranquila y satisfecha. La persona que puntúa alto suele ser tensa, excitable, intranquila, irritable e impaciente.

Su **correlación positiva** con la puntuación de **Indecisión Vocacional Compleja** ($r = .22$; varianza compartida = 4.84%) parece indicar que los sujetos indecisos no saben descargar adecuadamente sus impulsos y la tensión impulsiva la convierten en frustración y ansiedad. Este factor Q4 también se relaciona con el ajuste de la estructura de la personalidad y, dentro del Cuestionario I6 P-F, constituye el índice simple más importante de unas tendencias neuróticas agudas (Karson y O'Dell, 1987).

6) El Factor Q3: (Autocontrol o capacidad para contener la ansiedad) ($r = -.22$)

En su polo positivo indica un adecuado desarrollo del yo, buen control de las emociones y de la conducta, y adaptación social. En su polo negativo indica baja integración, autoconflicto y desajuste.

La **correlación negativa** de este factor con la puntuación de **Indecisión Vocacional Compleja** ($r = -.22$; Varianza compartida = 4.84%) relaciona nuevamente la I.V.C. con el desajuste psicológico.

Las restantes correlaciones entre la Indecisión Vocacional Compleja y los Factores del I6 P-F son, como ya se ha indicado anteriormente, muy poco significativas (Tabla 1).

«REDES CORRELACIONALES» RESULTANTES

Partiendo de la Matriz de Correlaciones del total de la muestra (Tabla 3), y con el objetivo de hacer más intuitivos los resultados taxonómicos numéricos, hemos construido dos Redes Correlacionales: una que refleja la relación positiva entre las variables que correlacionan con un nivel de significación al 1% y una puntuación .17 en adelante (2); y otra que refleja la relación negativa con el mismo nivel de significación y puntuación.

Figura 1 - RED CORRELACIONAL POSITIVA DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD DEL 16 PFY LA INDECISION VOCACIONAL COMPLEJA ($r \geq .17$)

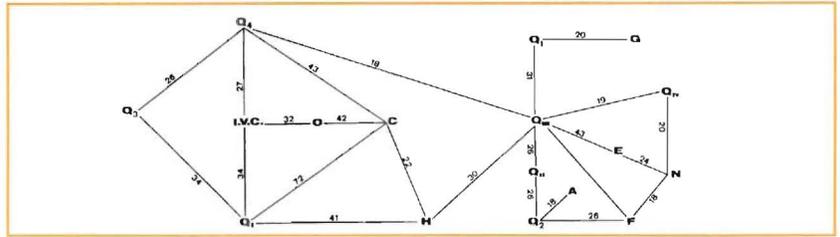


Figura 2 RED CONRRELACIONAL NEGATIVA DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD DEL 16 PFY LA INDECISION VOCACIONAL COMPLEJA ($r \geq .17$)

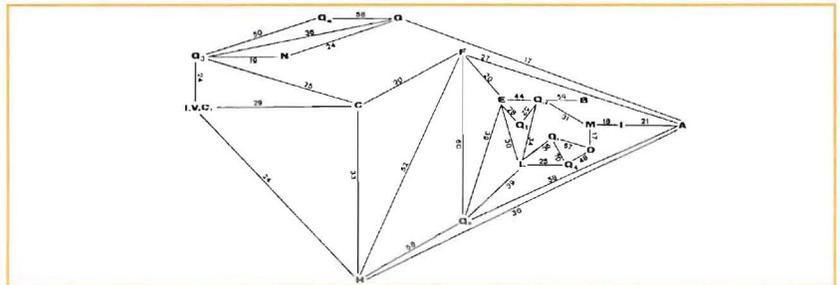


Tabla 3.- Matriz de correlaciones (Variables de personalidad e "Indecisión Vocacional Compleja").

	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10	F11	F12	F13	F14	F15	F16	Q1	Q2	Q3	Q4	
F1	1.000																				
F2	0.004	1.000																			
F3	0.079	0.056	1.000																		
F4	0.063	0.105	0.119	1.000																	
F5	0.282	0.013	0.218	0.341	1.000																
F6	0.160	-0.011	0.052	-0.147	-0.157	1.000															
F7	0.307	0.024	0.352	0.401	0.535	0.050	1.000														
F8	0.213	0.016	-0.098	-0.123	0.058	0.042	0.052	1.000													
F9	-0.025	0.045	-0.115	0.299	0.208	-0.109	0.144	-0.046	1.000												
F10	0.037	0.058	0.031	0.086	0.001	-0.000	0.085	0.184	0.030	1.000											
F11	0.128	0.028	0.049	-0.250	-0.184	0.250	-0.127	0.102	-0.103	-0.084	1.000										
F12	-0.029	-0.046	-0.415	-0.109	-0.036	-0.020	-0.224	0.168	0.175	-0.019	0.021	1.000									
F13	-0.101	0.014	0.066	0.266	0.120	-0.212	0.060	-0.136	0.240	0.041	-0.127	-0.005	1.000								
F14	-0.182	0.085	0.009	0.006	-0.267	-0.023	-0.169	0.050	-0.004	0.045	0.148	-0.043	0.041	1.000							
F15	0.110	0.029	0.242	-0.118	-0.086	0.349	0.105	-0.023	-0.089	-0.046	0.208	-0.185	-0.109	0.076	1.000						
F16	-0.037	-0.001	-0.432	0.042	0.024	-0.078	-0.168	0.170	0.253	-0.035	-0.044	0.488	0.046	-0.026	-0.231	1.000					
Q1	-0.142	-0.008	-0.718	-0.074	-0.163	-0.041	-0.424	0.068	0.365	-0.154	-0.038	0.666	0.019	0.003	-0.325	0.694	1.000				
Q2	0.571	-0.000	0.073	0.405	0.603	0.084	0.585	0.123	0.391	-0.064	-0.071	0.002	0.046	-0.251	0.077	0.109	-0.035	1.000			
Q3	0.048	0.156	-0.076	-0.444	-0.522	0.583	-0.300	-0.047	-0.135	-0.144	0.534	-0.039	-0.309	0.127	0.498	-0.174	0.039	-0.269	1.000		
Q4	-0.113	0.586	0.070	0.450	0.134	-0.131	0.167	-0.006	0.349	0.318	-0.215	-0.053	0.522	0.015	-0.048	0.015	-0.050	0.135	-0.211	1.000	
INDE	0.067	0.094	0.302	0.135	0.036	0.157	0.227	-0.052	-0.029	0.055	0.003	-0.266	0.013	0.125	0.218	-0.222	-0.315	0.110	0.063	0.120	1.000

Esta Redes Correlacionales, en un sentido descriptivo-estructural, son «unas representaciones gráficas de los rasgos o factores que se correlacionan positiva o negativamente» (Ontoria, 1981, pág. 123), y desde una perspectiva interpretativa, son una técnica de «refuerzo», en cuanto tratan de confirmar los resultados que proceden de la aplicación de otros métodos o de la observación.

En las figuras 1 y 2 presentamos dichas Redes Correlacionales. Hacemos la observación de que el número que figura en las líneas corresponde a la puntuación de la correlación entre los rasgos que se unen, en la red negativa se ha prescindido del signo menos, ya que se sobreentiende con el título de la red.

A) RED CORRELACIONAL POSITIVA de los rasgos de personalidad del 16 PF y la Indecisión Vocacional Compleja ($r \geq .17$)

Las principales agrupaciones que se observan en la Red Positiva se producen en torno a I.V.C. y Q_{III}. A partir del rasgo de I.V.C. se forman tres agrupaciones:

- 1) I.V.C. - 0 - C - Q4
- 2) I.V.C. - 0 - C - Q1
- 3) I.V.C. - Q4 - Q3 - Q1

En los dos primeros casos la I.V.C. está unida a Culpabilidad (0) y a poca fuerza del yo (C), y se acompaña del factor

Ansiedad, bien como Ansiedad flotante (Q_4), bien como Ansiedad propiamente dicha (Q_1). En la tercera agrupación la I.V.C. se asocia con Ansiedad (Q_1 y Q_4) y con bajo Autocontrol (Q_3).

El rasgo la Socialización controlada (Q_{III}) genera tres agrupaciones:

- 1) $Q_{III} - Q_{IV} - N - E$
- 2) $Q_{III} - F - N - E$
- 3) $Q_{III} - Q_{II} - Q_2 - F$

Estas tres agrupaciones corresponden a otros tres núcleos de personalidad adolescente, en consonancia con que, predominen unos u otros rasgos. De acuerdo con las características descriptivas de cada rasgo tenemos la Socialización controlada matizada por seis variables.

Primer grupo: $Q_{III} - Q_{IV} - N - E$

La persona de este grupo es astuta, independientemente, muy dominante y organizada. Socialmente es muy fácil que sea reconocida como líder.

Segundo grupo: $Q_{III} - F - N - E$

La persona de este grupo se caracteriza por la impulsividad, la expresividad y el entusiasmo que pone a contribución de los demás con gran astucia y dominio. Fácilmente se la escogerá como líder electo.

Tercer grupo: $Q_{III} - Q_{II} - Q_2 - F$

La persona de este grupo es socialmente desenvuelta, animada e impulsiva. Con buena capacidad para relacionarse con la gente y hacer amigos. Como en los casos anteriores, es posible que se la elija como líder, si se trata de actividades de tiempo libre, pero lo tendrá más difícil si se refiere a actividades académicas o escolares.

B) RED CORRELACIONAL NEGATIVA de los rasgos de personalidad del 16 pf y la Indecisión Vocacional Compleja ($r \geq .17$)

Las agrupaciones que se observan en la Red Negativa son más complejas que en la Red Positiva. A efectos de nuestro trabajo vamos a fijarnos, exclusivamente, en las agrupaciones que se ge-

neran en torno a la Indecisión Vocacional Compleja, y dejamos el resto de agrupaciones, para que sean interpretadas por el lector interesado.

El rasgo de I.V.C. forma parte de dos agrupaciones:

- 1) I.V.C. - C - H
- 2) I.V.C. - C - Q_3

En ambos casos, cuando la Indecisión Vocacional Compleja aumenta, decrece la Fuerza del yo (C) y a la vez puede darse o bien una disminución del Atrevimiento (H), o bien una disminución del Autocontrol (Q_3) - primera y segunda agrupación respectivamente.

DISCUSION

En estudio de los coeficientes de correlación entre la puntuación de INDECISION VOCACIONAL COMPLEJA (I.V.C.) y las variables de personalidad medidas con el Cuestionario 16 P-F, revela que la I.V.C. se correlaciona con las variables: a) Ansiedad ($Q1+$), Fuerza del yo (C-) y Tendencia a la culpabilidad ($Q4+$) o un nivel de significación estadística del 1 por 100. Y con las variables: b) Atrevimiento (H-), Ansiedad flotante ($Q4+$) y Autocontrol ($Q3-$) a un nivel de significación estadística del 5 por 100.

Estos resultados confirman que los estudiantes de Secundaria caracterizados por puntuaciones altas en I.V.C. también puntúan alto en Ansiedad, Culpabilidad y Tensión energética (ansiedad flotante). Al mismo tiempo que puntúan bajo en Fuerza del yo, Atrevimiento y Autocontrol. Por consiguiente, aun contando con las imperfecciones de los instrumentos de medida, hay motivos para pensar que la Indecisión Vocacional Compleja está más saturada de estos factores que de los restantes propuestos por Cattell.

Con nuestra aportación empírica apoyamos aquellos trabajos que describen a los sujetos indecisos como sujetos con dificultades para tomar decisiones, incluso cuando las condiciones para elegir son óptimas (Crites, 1969), como

sujetos ansiosos (Goodstein, 1965; Hartman y colb., 1985) y en general con problemas de personalidad (Tyler, 1961; Fuqua y colb. 1987; Phillips y Bruch, 1988; Jones, 1989).

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ARDIT, I. y RIVAS, F (1990): La toma de decisiones vocacionales. Generalitat Valenciana. Conselleria de Cultura, Educació i Ciencia.

CASTAÑO, C. (1983): Psicología y Orientación Vocacional. Madrid: Marova.

CATTELL, R.B. (1965): The scientific analysis of personality. Penguin Books, Baltimore. Edición cast. Barcelona: Fontanella.

CATTELL, R.B. (1972): Manual for the 16-PF (Sixteen Personality Factors). Institute for Personality and Ability Testing, Illinois (U.S.A.). Adaptación española, 16-PF Cuestionario Factorial de Personalidad. Manual (8ª edición), Madrid: TEA Ediciones.

CRITES, J.O. (1962): Parental identification in relation to vocational interest development. Journal Educational Psychology, 53, 262 - 270.

CRITES, J.O. (1969): Vocational psychology. New York: McGraw-Hill.

CRITES, J.O. (1981): Career counselling. Models, methods and materials. New York: McGraw-Hill.

DANIEL, W. (1981): Estadísticas con aplicaciones a las Ciencias Sociales y a la Educación. Bogotá: McGraw Hill.

FOX, D. (1981): El proceso de investigación en Educación. Pamplona: EUNSA.

FUQUA, D.R., SEAWORTH, T.B. & NEWMAN, J.L. (1987): The Relationship of Career Indecision and Anxiety: A Multivariate Examination. Journal of Vocational Behavior, 30, 175 - 186.

GLASS, G. & STANLEY, J. (1974): Métodos estadísticos aplicados a las ciencias sociales. Madrid: Prentice/Hall International.

GOMEZ ARBEO, B. (1992): Indecisión Vocacional Compleja: Constructo psicológico de la conducta vocacional en estudiantes de Secundaria. Colección Tesis

Doctorals Microfitxa. Universitat de València. N° de ISBN 84-370-1066-7.

GOMEZ ARBEO, B. (1993): Caracterización de los grupos vocacionales en función de los rasgos de personalidad medidos con el 16 PF-A. Información Psicológica nº 51, 24 - 29.

GOODSTEIN, L.D. (1965): Behavior Theoretical views of counseling. In B. Steffire (Ed.), Theories of counseling. New York: MacGraw-Hill.

HARTMAN, B.W., FUQUA, D.R., BLUM, C.R. & HARTMAN, P.T. (1985): A study of the predictive validity of the career decision scale in identifying longitudinal patterns of career indecision. Journal of Vocational Behavior, 27, 202 - 209.

JONES, L.K (1989): Measuring a three-dimensional construct of career indecision among college students: A revision of the Vocational Decision Scale: The Career Decision Profile. Journal of Counseling Psychology, 36 (4), 477 - 486.

KARSON, S. & O'DELL, J. (1976): A Guide to the Clinical Use of the 16 P-F». Institute for Personality and Ability Testing,

Campaign, Illinois, U.S.A. Ed.cast.TEA Ediciones, S.A. Madrid, 1987.

LUCAS, M. & EPPERSON, D. (1990): Types of Vocational Undecidedness: A Replication and Refinement, Journal of Consulting Psychology, 37 (4), 382 - 388.

O'NEIL, J. & BUSH, B. (1978): Psychosocial factors affecting career development of adult women. En D.P. GARNER: The career educator: Dubuque, Iowa: Kendall-Hunt.

ONTORIA, A. (1981): La orientación y el proceso evolutivo de la persona. Madrid: ICCE.

ONTORIA, A. y MOLINA RUBIO, A. (1982): Función de las «redes correlaciones» en el diagnóstico de la personalidad. Educadores, 118.

PHILLIPS, S.D. & BRUCH, M.A. (1988): Shyness and dysfunction in career development, Journal of Counseling Psychology, 35, 159 - 165.

RIVAS, F., ROCABERT, E., ARDIT, I., MARTINEZ, J.R. y RIUS, J.M. (1988, 1990): Sistema de Autoayuda Vocacional: S.A.V. Segunda edición. Valencia: Coure.

SUPER, D.E. (1977): Las dimensiones de la madurez vocacional. Revista de Psicología General y Aplicada, 32, 147, 663 - 682.

TAYLOR, K.M. (1982): An investigation of vocational indecision in college student: Correlates and moderators. Journal of Vocational Behavior, 21 (3), 318 - 329.

TAYLOR, K.M. & POPMA, J. (1990): An examination of the relationships among career decision-making self-efficacy, career salience, locus of control, and vocational indecision. Journal of Vocational Behavior, 37 (1), 17 - 31.

TYLER, L.E. (1961): Research explorations in the realm of choice. Journal of Counseling Psychology, 8, 195 - 201.

NOTAS

(1) Empleamos la nomenclatura utilizada por Karson y O'dell (1987).

(2) Para una muestra superior a mil sujetos, los niveles de significación se obtienen con las siguientes puntuaciones: 5% .062 a .080; 1% de .081 a .10; 1% de .11 en adelante.

ÁREA DIRECTIVOS

V MASTER EN DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y ORGANIZACIÓN (DRHO)

Octubre 94-95. Programa Modular. Casos Prácticos. Tutorías.

DIRIGIDO A: - Titulados Universitarios
- Responsables de Recursos Humanos
- Profesionales y Consultores del Sector

OTROS PROGRAMAS: VIII MASTER EN DIRECCIÓN DE MARKETING Y GESTIÓN COMERCIAL (GESCO)
VI MASTER EN DIRECCIÓN DE COMERCIO INTERNACIONAL (COEX)



Avda. Blasco Ibañez, 55 • 46021 VALENCIA

Para más información: ☎ (96) 361 48 11



ESIC

ESCUELA SUPERIOR
DE GESTIÓN
COMERCIAL
Y MARKETING