

RELACION EXISTENTE ENTRE LA INDECISION VOCACIONAL COMPLEJA Y EL GENERO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Blanca M.º Gómez Arbeo*

La indecisión vocacional en estudiantes de Secundaria es un tema ampliamente estudiado a partir de los años 60. Una revisión de esta literatura (GÓMEZ ARBEO, 1992) indica que los primeros estudios que se hicieron comparando a los estudiantes decididos con los indecisos, en rasgos como inteligencia, madurez, orientación del rol sexual y género, no proporcionan un cuerpo de descubrimientos coherentes, más bien aparecen posturas enfrentadas y resultados inconclusos.

Aquellos estudios que expresan diferencias relacionadas con el género en la indecisión vocacional han caracterizado a los estudiantes indecisos **varones** como: *no conformistas* (ROSE y ELTON, 1971), con *menos impulso para conseguir una meta y técnicamente menos competentes* (BAIRD, 1969), y *menos capaces académicamente* (ELTON y ROSE, 1971). Las **mujeres** indecisas vocacionalmente han sido caracterizadas como sujetos con *menos habilidades interpersonales* (BAIRD, 1969), *experimentando conflictos de rol y miedo al éxito* (ORLOFSKY, 1978), y con *ansiedad y autoconfianza más baja* (SLANEY, STAFFORD y RUSSELL, 1981). Sin embargo, otros estudios no han logrado encontrar dichas diferencias relacionadas con el género entre estudiantes vocacionalmente decididos e indecisos (HARRÉN, KASS, TINSLEY y MORELAND, 1978). Un estudio especialmente interesante es el de GIANAKOS y SUBICH (1986). Estas autoras utilizaron la Vocational Decision Making Difficulty Scale

(V.D.M.D.; HOLLAND y HOLLAND, 1977) con sus cuatro factores de indecisión, tal y como los han interpretado SLANEY, PALKO-NONEMAKER y ALEXANDER (1981), para estudiar las relaciones existentes entre la indecisión vocacional y la identidad sexual. En la investigación trabajaron con 191 estudiantes de primer curso de Universidad y los datos de su estudio nos aportan las siguientes conclusiones:

a) Las mujeres puntuaron más alto que los varones (5,17 y 5,04, respectivamente, en una escala de 13 puntos), pero la diferencia no fue significativa. Por consiguiente, los varones y las mujeres no difieren en indecisión vocacional como ya había apuntado CRITES (1969).

b) Aunque mujeres y varones no se diferenciaron en sus motivos para estar vocacionalmente indecisos, las mujeres mostraron mayor preocupación por sus habilidades para elegir, y por el contenido de la carrera. Estos resultados son consistentes con la investigación que indica que las mujeres atribuyen sus éxitos a factores externos más que a sus propias habilidades (DISABATINO, 1976).

c) Los sujetos sexualmente tipificados como no tradicionales (nontraditionally sex-typed) se manifestaron, significativamente, más indecisos que sus compañeros de conducta sexual tradicional (traditionally sex-typed). Este descubrimiento parece contradecir otras investigaciones que encontraron que la androginia estaba positivamente relacionada con el progreso en la toma de decisión de carrera (por ejemplo, HARRÉN et al., 1978), pero puede que no haya contradicción si se consideran las características de la muestra: estudiantes de primer curso de Universidad de un área geográfica conservadora que estaban experimentando nuevas informaciones con respecto a sus intereses y habilidades.

Dado que las personas andróginas tienden a explorar una amplia gama de opciones de carrera antes de tomar una decisión, y los sujetos tipificados como "tradicionales" tienden a explorar sólo una estrecha gama de carreras (CLAREY y SANFÓRD, 1982), es muy probable que los sujetos andróginos (sujetos "no tradicionales"), de este estudio, estuviesen en ese proceso de exploración, y por eso se manifestaron indecisos, mientras que los sujetos "tradicionales" puede que no hubiesen experimentado ninguna información inconsistente con la elección ya tomada. Para confirmar o desmentir esta explicación se necesitaría hacer un seguimiento de los estudian-

* Doctora en Psicología.
S.P.E. V-4 Torrent (Valencia)

tes y comprobar si la indecisión vocacional, encontrada en primer curso, es característica de la identidad sexual o es una fase del desarrollo vocacional. El trabajo de Gianakos y Subich lo apuntan como una orientación necesaria para futuras investigaciones, así como el uso de mejores instrumentos de medida para identificar a los sujetos indecisos.

INDECISION VOCACIONAL COMPLEJA Y GENERO

En un reciente estudio realizado con estudiantes de Secundaria (GOMEZ ARBEO, 1992), hemos analizado la relación existente entre la *Indecisión Vocacional Compleja (I.V.C.)* y el género. Para ello, se ha trabajado con las puntuaciones obtenidas por un grupo de 390 estudiantes del Curso de Orientación Universitaria (115 varones y 275 mujeres), en el factor de *Indecisión Vocacional Compleja* medido con las Pruebas de Estilos de Decisión Vocacional (EDV; ARDIT y RIVAS, 1988), Factores de la Decisión Vocacional (FDV; ARDIT y RIVAS, 1988), y Madurez para la Decisión Vocacional (MDV; ARDIT y RIVAS, 1988). Dichas pruebas configuran la Fase III del Sistema de Asesoramiento Vocacional (S.A.V.; RIVAS et al. 1988).

El factor de *Indecisión Vocacional Compleja* combina con peso positivo las variables vocacionales: Autoconfianza (A), Eficacia en el Estudio (E-E) y Certeza (C), y con peso negativo las variables: Estilo Dependiente (E-D), Factor Psicoemocional (P-E) y Búsqueda de Información (B-I), según la siguiente fórmula:

$$I.V.C. = [(.48 A) + (.16 EE) + (.12 C)] - [(.42 D) + (.34 PE) + (.02 BI)],$$

(GOMEZ ARBEO, 1992).

Este constructo psicológico hace referencia a una excesiva necesidad, por parte del sujeto, de consejo y apoyo en la toma de decisiones que viene motivada por la falta de seguridad en sí mismo y en sus posibilidades académicas, así como por la falta de claridad ante las opciones vocacionales que se le presentan. Por tanto, una puntuación alta en *Indecisión Vocacional Compleja* nos revela un problema de "indecisividad" (indecisiveness) en la toma de decisiones vocacionales.

A las puntuaciones *I.V.C.* obtenidas por el grupo de estudiantes de COU se las ha sometido a un Análisis de Varianza, realizado con el Programa BMDF IV ONE-WAY ANALYSIS OF COVARIANCE. Dicho



análisis nos aporta los siguientes datos:

Media del grupo de **varones** en *I.V.C.* 2,65.

Media del grupo de **mujeres** en *I.V.C.* 2,54.

Cociente de varianza (F) 0,1437.

Los resultados obtenidos nos indican que: 1) Los estudiantes del Curso de Orientación Universitaria de ambos sexos presentan un grado muy elevado de indecisión en su conducta vocacional (Estanino 4).

2) Aunque en nuestro estudio las mujeres puntúan más alto¹ que los varones en *Indecisión Vocacional Compleja*, la diferencia no es significativa. Por consiguiente, **los varones y las mujeres no difieren en I.V.C.** Estos resultados son coincidentes con los obtenidos por CRITES (1969) y por GIANAKOS y SUBICH (1986).

¹ La escala de puntuaciones directas en *I.V.C.* abarca de -6 a +9,38, y se interpreta de más *Indecisión* a menos *Indecisión*. En Puntuaciones Estaninas los tres primeros estaninos acogen las puntuaciones extremas en *I.V.C.* (21,5% de la población).

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

BAIRD, L.L. (1969): The undecided student: How different is he? *Personnel & Guidance Journal*, 47, 429-434.

CLAREY, J.H. & SANFORD, A. (1982): Female career preference and androgyny. *Vocational Guidance Quarterly*, 30, 258-264.

CRITES, J.O. (1969): *Vocational psychology: The study of vocational behavior and development* (pp. 303-312). New York: McGraw-Hill.

DISABATINO, M. (1976): Psychological factors inhibiting women's occupational aspirations and vocational choices: Implications for counseling. *Vocational Guidance Quarterly*, 24, 43-49.

ELTON, C.F. & ROSE, H.A. (1971): A longitudinal study of the vocationally undecided male student. *Journal of Vocational Behavior*, 1, 85-92.

GIANAKOS, I. & SUBICH, L.M. (1986): The relationship of gender and sex-role orientation to vocational undecidedness. *Journal of Vocational Behavior*, 29 (1), 42-50.

GÓMEZ ARBEO, B. (1992): *Indecisión Vocacional Compleja: Constructo Psicológico de la Conducta Vocacional en Estudiantes de Secundaria*. Tesis Doctoral. Universidad de Valencia.

HARREN, V.A.; KASS, R.A.; TINSLEY, H.E.A. & MORELAND, J.R. (1978): Influence of sex role attitudes and cognitive styles on career decision making. *Journal of Counseling Psychology*, 25, 390-398.

HOLLAND, J.L. & HOLLAND, J.E. (1977): Vocational indecision: More evidence and speculation. *Journal of Counseling Psychology*, 24, 404-414.

ORLOFSKY, J.L. (1978): Identity formation, achievement, and fear of success in college men and women. *Journal of Youth and Adolescence*, 7, 49-62.

RIVAS, F.; ROBERT, E.; ARDIT, I.; MARTÍNEZ, J.R. y RIUS, J.M. (1988, 1990): *Sistema de Autoayuda Vocacional: S.A.V.* Consellería de Educación y Ciencia. Valencia.

ROSE, H.A. & ELTON, C.F. (1971): Attrition and the vocationally undecided student. *Journal of Vocational Behavior*, 1, 99-103.

SLANEY, R.B., PALKO-NONEMAKER, D. & ALEXANDER, R.A. (1981): An investigation of two measures of career indecision. *Journal of Vocational Behavior*, 18 (1), 92-103.

SLANEY, R.B.; STAFFORD, M.J. & RUSSELL, J.E.A. (1981): Career indecision in adult women: A comparative and descriptive study. *Journal of Vocational Behavior*, 19 (3), 335-345.