

4^o Congreso Internacional de Terapias Psico-corporales. Boston. Junio de 1996. Entrevista a: **Xavier Serrano Hortelano.** (Col. P.V. 141)

Miembro del Comité Científico Internacional del congreso y coordinador del mismo para Europa y países de habla castellana.

Director de la Escuela Española de Terapia Reichiana.

realizada por: Celeste Martínez Gregorio (Col. P.V. 1240)

P.- Como miembro del comité de este 4º congreso ¿podrías hablarnos de él?, ¿qué necesidades determinaron que se crease en su momento?:

R.- EL CUARTO CONGRESO INTERNACIONAL DE TERAPIAS PSICO-CORPORALES que organiza el COMITE CIENTIFICO INTERNACIONAL PARA LA TERAPIA PSICO-CORPORAL, y coordina Alex MacMillan, tendrá lugar en Boston, del 12 al 16 de junio de 1996. Este comité científico está formado por unos veinte profesionales de diversos países del mundo, que a su vez presiden o dirigen escuelas de renombre de la psicoterapia corporal. Entre los conferenciantes figuran nombres como John Pierrakos (Corenergética), G. Boyensen (Psicoperistalsis), Myron Sharaf (una de las personas que conocieron a W. Reich, que aún vive), Jack Painter (Integración Postural), Alex MacMillan (Bioenergetista), Luciano Rispoli (Psicoterapia Corporal Funcional), Richard Meyer (Somatoterapia), Chuc Kelly (Radix), Federico Navarro y Xavier Serrano (Vegetoterapia-Organoterapia), etc. Este congreso constituye una oportunidad para conocer la actualidad de esta corriente de psicoterapia que en E.E.U.U. tiene actualmente un peso importante,

sobre todo en California, y en Europa, pues cada vez hay más profesionales que la practican, aunque muchas veces se practica sin un conocimiento suficiente del tema y de modo un tanto salvaje. Un objetivo importante es el de facilitar la formación permanente del profesional y que este conozca de forma directa, a través de quienes le han formado, los distintos modelos, ya que se está dando paso a mucha gente que realiza psicoterapia corporal sin conocer los riesgos que corre, pues, como dijo W. Reich, tocar el cuerpo es peligroso.

La idea de formar este comité surgió del ya fallecido Rafael Estrada, psiquiatra, Director del Instituto de Wilhelm Reich de Méjico, en 1988, y a él se unen otros profesionales como: Federico Navarro (desde Brasil), Luchiano Rispoli (Italia), Arlette Gastine (Francia), Pierre Gauthier (Canadá), Blanca Rosa Anorve (Méjico), Jack Painter (E.E.U.U.), y desde España, son invitados a participar: Marc Costa y Xavier Serrano. Estrada se encuentra con la necesidad de crear una plataforma desde donde aglutinar a profesionales que, bajando a partir de las ideas de W. Reich, pudieran encontrarse, especificar sus modelos concretos, comunicar

las aportaciones que se habían hecho desde su muerte, y poder disponer de un lugar de intercambio y de encuentro clínico y didáctico, dado que W. Reich no desarrolló una didáctica estructurada, y por tanto, desde el paradigma reichiano se ha echado en falta esta dirección. Recordemos que W. Reich, después de ser psicoanalista, va independizándose, y su trabajo va tomando un matiz diferente y específico del que surge la Vegetoterapia y posteriormente la Organoterapia. Muere relativamente joven, a los 60 años, en E.E.U.U., cuando el proceso de formación en Organoterapia estaba naciendo, y a partir de ahí surgen todas las terapias psicocorporales: el Análisis Bioenergético de Lowen, la Corenergética de Pierrakos, el Rolfling y el Radix, entre las más conocidas. Mientras tanto, el desarrollo de la Vegetoterapia Caracteroanalítica continuó, tanto en E.E.U.U., ya con el nombre específico de Organoterapia, como en Europa, donde se le sigue denominando con el nombre original de Vegetoterapia. Por tanto, la Vegetoterapia sigue siendo un modelo de referencia dentro de las terapias psicocorporales, al mismo tiempo que la génesis de todas ellas.

ENTREVISTA

P.- *¿Cómo explicarías las diferencias entre la Vegetoterapia Caracteroanalítica y otras psicoterapias corporales?*

R.- Una de las diferencias radica en que, la vegetoterapia sigue los pasos de W. Reich, evolucionando con nuevos elementos, mientras que las demás han tomado únicamente aspectos concretos de W. Reich y a partir de ellos han desarrollado sus propios modelos. Hablaríamos de escuelas postreichianas y neoreichianas en cuanto que se asume el paradigma reichiano en su totalidad y se sigue evolucionando a nivel biopsicosocial (postreichianas) o bien se participa parcialmente de dicho paradigma con aspectos parciales y exclusivamente clínicos (neoreichianas).

Una de las escuelas que facilitó la maduración de la Vegetoterapia Caracteroanalítica, dentro de la rama ortodoxa del trabajo de W. Reich, fue, en su momento, la Escuela Europea de Orgonterapia, fundada por Federico Navarro y Ola Raknes, discípulo directo y colaborador de W. Reich hasta su muerte y dentro de esta escuela la sección de la Escuela Española de Terapia Reichiana, dirigida por mí, (siendo mis maestros F. Navarro y P. Borrelli). Desde ambas ha evolucionado el paradigma reichiano: F. Navarro aportó una sistemática para la Vegetoterapia y yo he desarrollado la Vegetoterapia en Grupo, el Diagnóstico-Diferencial-Estructural (D.I.D.E.) y la Psicoterapia Breve Caracteroanalítica (PBC).

En las escuelas postreichianas, siguiendo el paradigma reichiano, el profesional toma una identidad biopsicosocial y por tanto se plantea la necesidad de la prevención y de los cambios sociales para facilitar que la terapéutica individual tenga un sentido y una razón de ser; en cuanto que, ¿para qué queremos cambiar la enfermedad si no se cambian los factores que la provocan?

A nivel clínico existirían diferencias de metodología:

Las terapias neoreichianas se centran más en aspectos parciales de la terapéutica. Algunas psicoterapias corporales se han convertido en técnicas corporales, técnicas que facilitan la potencialidad de ciertos aspectos pero que olvidan, por ejemplo, la elaboración transferencial o psíquica, se insiste más en aspectos neuromusculares o de masaje que sitúan al paciente en una situación más pasiva, etc..

El trabajo clínico postreichiano se realiza siguiendo una sistemática y ello determina que el objetivo a alcanzar sea distinto. El objetivo básico es el de alcanzar la integración funcional psicósomática, y ello implica que se trabaje en los tres niveles básicos de la persona: el visceral-instintivo, límbico-emocional, y el cortical-psíquico, la integración de estos tres niveles facilita la integración del cuerpo energético, del cuerpo somático y del cuerpo psíquico. Para trabajar la integración de funciones es necesario seguir una sistemática que permita que esa integración se produzca respetando el ritmo del paciente y siguiendo las leyes energéticas que W. Reich desarrolló en «El Funcionalismo Orgonómico», con la vegetoterapia: desbloqueo de segmentos en dirección cefalocaudal, elaboración de la transferencia, etc.. (precisamente estas diferencias permiten ver la existencia de la diversidad y es esta diversidad la que da sentido a los congresos).

P.- *Respecto a la finalidad de enriquecimiento mutuo y de encuentro clínico y didáctico ¿qué avances han podido apreciarse en la trayectoria del congreso?*

R.- En los anteriores congresos se podía observar la tendencia general de los años 60 en cuanto que cada escuela pretendía ser la mejor, la única re-

presentante de W. Reich. Actualmente se está dando una apertura, existiendo personas que están aportando cosas muy valiosas a la psicoterapia corporal. Las figuras líderes se están diversificando, y a la vez, hay mayor flexibilidad para reconocer la validez de los distintos modelos y para retomar los conceptos y aspectos técnicos aportados desde ellos, haciéndose integraciones particulares, desde la identidad de cada modelo, lógicamente, y desde el predominio histórico del mismo.

En la Escuela Española, se manifiesta la integración, sobre todo, en la Vegetoterapia en Grupo, y la identidad, en la praxis biopsicosocial, característica de la línea postreichiana, ya que el trabajo de W. Reich es un trabajo global en el cual, tanto la identidad del terapeuta desde su posición existencial frente al mundo, como el trabajo que se realiza tienen una proyección eminentemente social y por lo tanto también preventiva. Nuestra particularidad reside en el trabajo de prevención y proyectos de investigación que venimos realizando a través de las distintas comisiones y del trabajo clínico en equipo, pues entendemos que: prevención-cambio social-cambio clínico van unidos. Esto implica trabajar colectivamente en equipos. Trabajar como clínico únicamente, y de forma aislada, es más propio de la línea neoreichiana o de ciertas técnicas corporales, aunque se denominen reichianas o de análisis reichiano.

Para ampliar información sobre el congreso, dirigirse a :

Xavier Serrano Hortelano.

ESCUELA ESPAÑOLA DE TERAPIA REICHIANA.

C/. Serpis,36.34

46022- Valencia

Telf: 3728435- 3727310